

**Общество
с ограниченной ответственностью
«Касталия»**
(основано в 1991 г.)

*

Санкт-Петербург
ИНН / КПП 7809013550 / 782601001,
ОГРН 1027810271940, ОКПО 11151699

Председателю Комитета
по управлению городским имуществом
Правительства Санкт-Петербурга
И.М. Метельскому

Адрес для переписки:
СПб, 195112, а/я, 80
ООО «Касталия»
тел. 436-60-51, тел/факс 436-61-50

№ 10 19.04.2007

Многоуважаемый Игорь Михайлович,

обращаюсь к Вам с двумя просьбами.

Первое это обычная, повторяемая из письма в письмо, мольба: заберите, пожалуйста, Ваши деньги (причитающиеся городу за использование ООО «Касталия» участков пешеходного тоннеля, соединяющего станцию метро «Выборгская» с Чугунной улицей, с 01.07.2005) с нашего расчетного счета (скажите, куда эти деньги можно переслать).

Как Вам известно, с 01.07.2005 между КУГИ и ООО «Касталия» неявным образом действует договор хранения денег. В этом договоре поклажедателем является КУГИ, а хранителем ООО «Касталия». Это большая нагрузка на наше предприятие. Мы никогда не предполагали выступать в роли хранителя в каком-либо договоре хранения. ООО «Касталия» является научным предприятием, далеким от использования в своих интересах чужих денег. Ваши деньги хранятся все это время на нашем счете в Сбербанке.

Мы чувствуем себя причастными к разного рода рискам:

- крах Сбербанка;
- дефолт в масштабе страны;
- возможные претензии со стороны поклажедателя (разного рода имитации судебных разбирательств на пустом месте, на участие в которых у малого предприятия нет времени, а у большого юридического лица есть) и т.п.

С 01.07.2005 в ООО «Касталия» царит гнетущее ожидание. Это мне напоминает моральную атмосферу в Ленинграде в конце августа 1941, когда люди еще не голодали, но остро чувствовали, что надвигается что-то неотвратимое и уничтожающее. Я ребенком оказался в заблокированном немцами городе, и эту атмосферу перед блокадой чувствовал даже ребенок.

Я пытаюсь успокоить женщин, чтобы они настроились на лад Хармса или Ионеско, напоминаю им, что наша задача – анализ управляющих воздействий и их последствий, которые (последствия) могут быть весьма тяжелыми, но они слишком близко к сердцу воспринимают вопрос жизни и смерти.

Обсуждать с нами этот вопрос КУГИ не хочет, делая вид, что этого вопроса нет, хотя мы периодически пишем письма. Осенью 2005 года удалось завязать разговор на эту тему с работниками КУГИ по телефону. Нам отвечали, что все идет по плану, так и должно быть. Письменно же по этому поводу не было от КУГИ ни одного слова.

Сейчас я как исполнительный директор ООО «Касталия» вижу, что лета 2007 года моя бухгалтерия не переживет. Люди умрут или попадут в сумасшедший дом. Они все время находятся в стрессовом состоянии. Они просят меня, чтобы я действовал и прекратил это издевательство над ними со стороны внешних сил. Они поражаются, что никто не

поинтересовался, на какой системе налогообложения мы находимся. Ведь если бы мы использовали стандартную систему или упрощенную по разности доходов и расходов, ООО «Касталия» давно бы уже разорилось.

Второй вопрос – это процесс назначения арендной платы, который, по слухам, наконец, пошел. Слухи содержат информацию о том, что используется метод индивидуальной оценки. В связи с этим у меня предложение, которое есть отклик на призыв Общественного совета по малому предпринимательству при Губернаторе Санкт-Петербурга (а, следовательно, это и призыв Губернатора Санкт-Петербурга), многократно повторяемый по разным поводам: «Взаимодействие власти и бизнеса можно образно уподобить дороге с двусторонним движением. Сегодня созданы все условия для того, чтобы это движение навстречу друг другу было ускорено в интересах дальнейшего экономического и социального развития нашего Великого города Санкт-Петербурга» (приложение 1).

Мое предложение заключается в следующем. ООО «Касталия» создало, использует и совершенствует систему автоматизированной экспертизы (САЭ). Одной из возможностей САЭ является решение произвольных задач управления территорией. Назначение величины арендной платы за объект, находящийся в собственности субъекта федерации, есть подзадача задачи управления субъектом федерации. Я предлагаю проверить полученное решение задачи назначения арендной платы за участки пешеходного тоннеля, соединяющего станцию метро «Выборгская» с Чугунной улицей, на САЭ. Этим мы оценим квалификацию специалиста, назначившего величину арендной платы. Можно пойти дальше и поработать над этим вопросом на семинаре «Управление территорией» по разделу «Управление собственностью хозяйственной публичной организации». Этот семинар (приложение 2) уже работает. Нужно показать людям, что арендную плату определяют квалифицированные люди и недовольство неуместно (Вы, конечно, знаете, что недовольство величиной арендной платы очень распространено). Это будет небольшим вкладом в функционирование «дороги с двусторонним движением».

Итак, в этом письме две просьбы:

- 1) До лета избавить нас от денег КУГИ.
- 2) Оценить на САЭ, разработанной научным коллективом ООО «Касталия», квалификацию работника, назначившего величину арендной платы за участки пешеходного тоннеля, соединяющего станцию метро «Выборгская» с Чугунной улицей, повторно решив эту задачу с использованием САЭ.

Приложения:

1. Информация Общественного совета по малому предпринимательству при Губернаторе Санкт-Петербурга.
2. А.В. Калитаев. Предложение об организации общегородского постояннодействующего научно-практического семинара по управлению территорией (тезисы к докладу на IV форуме малого предпринимательства, 14.12.2006, Санкт-Петербург)

С уважением,
исполнительный директор
и научный руководитель
ООО «Касталия»



А. В. Калитаев

Александр Владиславович Калитаев,
994-65-12, 528-47-86, 436-61-50, 436-60-51.



Дорогие друзья!

Общественный совет по малому предпринимательству осуществляет очень важную миссию по координации усилий городского Правительства и бизнес сообщества в развитии малого и среднего бизнеса.

Малое предпринимательство – важнейший сектор городской экономики. В настоящее время в нашем городе действует более 170 тысяч малых и средних предприятий, на которых трудятся свыше 650-ти тысяч петербуржцев. Малые предприятия обеспечивают сегодня почти треть поступлений в доходную часть городского бюджета.

В Петербурге принята городская целевая программа развития малого предпринимательства, многое делается для создания оптимальных условий эффективной работы малых предприятий в системе городского хозяйства, промышленности, сфере услуг и инноваций.

Уверена, что малый бизнес в Петербурге будет крепнуть и развиваться.

Желаю всем предпринимателям успеха и процветания.

Губернатор Санкт-Петербурга
В.И. Матвиенко

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПО МАЛОМУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Общественный совет по малому предпринимательству при Губернаторе Санкт-Петербурга является консультативным органом по вопросам реализации государственной политики развития и поддержки малого предпринимательства в Санкт-Петербурге.

В состав общественного совета входят руководители большинства наиболее влиятельных общественных структур в сфере бизнеса, таких как

- Торгово-Промышленная палата Санкт-Петербурга,
- “ОПОРА России”,
- Союз предпринимателей Санкт-Петербурга,
- Деловая Россия,
- Купеческий клуб,
- Санкт-Петербургское отделение Российского союза промышленников и предпринимателей,
- Ассоциация промышленников и предпринимателей,
- Ассоциация банков Северо-Запада,
- Санкт-Петербургская ассоциация малого бизнеса в сфере потребительского рынка и др.



Основные задачи Совета

- Содействие исполнительным органам государственной власти Санкт-Петербурга в реализации государственной политики развития и поддержки малого предпринимательства в Санкт-Петербурге
- Разработка рекомендаций по защите прав и законных интересов субъектов малого предпринимательства при формировании и реализации экономической, имущественной, градостроительной и социальной политики Санкт-Петербурга.
- Формирование положительного имиджа малого предпринимательства.
- Повышение доверия населения к малому предпринимательству.
- Формирование предпринимательской культуры и этики деловых отношений.
- Создание условий для формирования среднего класса – основы цивилизованного общества.

“Взаимодействие власти и бизнеса можно образно уподобить дороге с двусторонним движением. Сегодня созданы все условия для того, чтобы это движение навстречу друг другу было ускорено в интересах дальнейшего экономического и социального развития нашего Великого города Санкт-Петербурга.”

Председатель Общественного совета
по малому предпринимательству
при Губернаторе Санкт-Петербурга
С.В. Федоров.

Предложение об организации общегородского постояннодействующего
научно-практического семинара по управлению территорией
(тезисы к докладу на IV форуме малого предпринимательства, 14.12.2006,
Санкт-Петербург)

1. На всех предыдущих форумах малого предпринимательства как основной недостаток управления малым предпринимательством отмечалось отсутствие обратной связи между управляемыми и управляющими и ответственности управляющих за качество вырабатываемых ими управляющих воздействий. Каждый раз отмечалось, что в этом вопросе от форума к форуму нет сдвигов. То же суждение звучит и на настоящем форуме.
2. Из этих двух недостатков основным является отсутствие ответственности управляющих за качество вырабатываемых ими управляющих воздействий. При наличии такой ответственности обратная связь мгновенно была бы налажена.
3. Усложняют положение довольно продолжительные промежутки времени, по истечении которых можно увидеть свидетельства качества управления. Для примера, качество управления футбольной командой проявляется в результатах матчей, которые длятся полтора часа каждый, в то время как при соревновании государств нужны времена, соизмеримые с временем жизни человека.
4. Решить вопрос о введении ответственности управляющих (как самый короткий путь устранения всех недостатков управления) вряд ли удастся, так как это принципиальное изменение условий труда чиновников, и здесь реформатор наверняка потерпит неудачу. Где же выход?
5. По пока неясным причинам обратная связь все-таки организуется. Создан Общественный совет по малому предпринимательству при Губернаторе и аналогичные районные советы.
6. Общественный совет по малому предпринимательству при Губернаторе становится все более и более доступным (на первых порах он был абсолютно недоступен).
7. Высшие руководители города время от времени обращаются к управляемым с призывом поучаствовать в управлении.
8. В рамках этой тенденции (даже не понимая ее движущих сил) можно попытаться сделать следующий шаг: организовать общегородской научно-практический постояннодействующий семинар по управлению территорией с приглашением участвовать в нем высшим городским чиновникам, которым Губернатором поручено решать отдельные подзадачи задачи управления городом.
9. При наличии этого семинара для рассматриваемой подзадачи можно сделать следующее:
 - отработать постановку подзадачи;
 - наладить необходимые измерения;
 - аргументировать выбранное управляющее воздействие (до реализации этого воздействия сделать прогноз того, что в результате произойдет);
 - натурными измерениями после реализации управляющего воздействия подтвердить правильность прогноза.
10. Польза от работы семинара:
 - постепенное привнесение культуры управления в решение задач управления городской территорией (только методически обоснованное управление можно сделать эффективным);
 - постепенное улучшение городского морального климата (сейчас любое управляющее воздействие, проводимое, как всегда, в отсутствие аргументации его необходимости неизвестными управляемым авторами, объясняется управляемыми однотипно: «Идет передел собственности»).

11. Начать можно с вопросов управления малым предпринимательством, а работу семинара организовать под эгидой, например, Санкт-Петербургского союза предпринимателей. Я мог бы руководить этим семинаром. Наряду с задачей управления малым предпринимательством уже с самого начала можно рассматривать и смежные задачи типа задачи управления жилищно-коммунальным хозяйством и т.п.

12. На ежегодных форумах по малому предпринимательству можно будет подводить конкретные итоги промежуточных этапов рассматриваемых на семинаре подзадач.

13. Структура общегородского постояннодействующего научно-практического семинара «Качество управления территорией».

Терминология: высший чиновник - это чиновник городской администрации, решающий какую-либо крупную подзадачу задачи управления городом, или депутат городского Законодательного собрания.

Основные стадии работы семинара:

- основное заседание семинара;
- подготовительное заседание семинара;
- работа между заседаниями.

13.1. Основное заседание семинара – заседание с участием высшего чиновника.

13.2. Подготовительное заседание семинара – заседание без участия высшего чиновника для обсуждения результатов работы, ведущейся между заседаниями.

13.3. Работа, ведущаяся между заседаниями, - это анализ управляющих воздействий (формулировка, понимание управляемым, аргументация и прогноз, предварительные натурные наблюдения результата применения этого управляющего воздействия и т.п.), включающий в себя и работу с аппаратом высшего чиновника (с разрешения этого чиновника).

Научный руководитель семинара А.В. Калитаев.